

L'âme de la Société anthroposophique

Quelles conditions nécessite une essence mystérique conforme à l'époque ?

Die Drei 6/2023 — Coups d'œil sur le Congrès de Noël 1923/24 Trad. Daniel Kmiecik, revue par F. Germani

Avertissement du second traducteur : c'est essentiellement autour du terme allemand "Abteilung" qu'une relecture s'avéra nécessaire.

L'auteur (Stephan) parle de classe (Klasse) et de section (Sektion) comme on les trouve dans les textes rendant l'usage d'origine, mais aussi de "Abteilung" qu'on pourrait traduire littéralement comme "la partie de la division d'un tout".

Contrairement à Daniel, j'ai respecté les emplois d'origine et l'éventail des possibilités pour "Abteilung" en français *seulement* lorsque ce terme était utilisé.

On trouvera alors les multiples appellations institutionnelles possibles : division, département, segment, mais *jamais* classe et section affectés par l'usage. J'ai écarté l'emploi de "niveau" par Daniel n'étant pas certain qu'il soit entièrement compatible aux rapports réciproques de la nature des trois classes, même si c'est possible sous un certain point de vue partiel.

Le Goethéanum est une école supérieure ésotérique, qui existe en tant que réalité spirituelle. La Société anthroposophique, constituée nouvelle au congrès de Noël de 1923, avait pour but de procurer à cette réalité un sol terrestre. Elle devait devenir l'âme de cette Société. Cet article tente de tracer l'esquisse d'une image de cet organisme universitaire ésotérique, articulé en trois (ndtK niveaux ou) Klassen. La grande question de l'avenir sera : comment cet organisme spirituel dans une société terrestre, comme veut l'être la Société anthroposophique, pourra être amené à manifestation.

Le 29 décembre 1925, la Société anthroposophique, nouvellement fondée au congrès de Noël 1923, a disparu sans être remarquée. Ce jour-là, eut lieu l'Assemblée générale ordinaire d'une association dûment inscrite au registre du commerce suisse, sous le nom de Allgemeine Anthroposophische Gesellschaft (AAG) {Société anthroposophique générale/universelle}. Le 15 novembre, dans le bulletin d'information n°46, son Vorstand {Comité directeur} avait invité d'abord les membres de la Weihnachstagung-Gesellschaft {Société du Congrès de Noël} à une assemblée préliminaire, puis alors à la première Assemblée générale de la AAG, Pourtant, à peine quelqu'un fut-il vraiment conscient qu'il se trouvait maintenant à une assemblée de l'association qui avait porté le nom de «Verein des Goetheanum (VdG) {Association



du Goetheanum} » jusqu'au 8 février 1925 ? Et qui s'est ensuite renommée « Allgemeine Anthroposophische Gesellschaft » (1) Cette association, qui avait originellement la tâche d'administrer les valeurs d'actif (ndtK ou les biens) du Goetheanum, n'était constituée, de fait d'une manière très sensée, que d'un petit nombre de membres ordinaires.(2) Le 29 juin 1924, Rudolf Steiner se laissa élire, ainsi que l'ensemble du comité d'initiative de la nouvelle société, fondée à Noël, au comité directeur de la VdG.(3) En fait, le 3 août 1924 déjà, une association d'administration du nom de « Société anthroposophique générale » devait déjà être fondée avec ses propres statuts, (4) cependant des difficultés formelles surgirent qui ne purent être résolues que le 8 février 1925 d'une manière dans une certaine mesure acceptable pour Rudolf Steiner. Au lieu de fonder une nouvelle association administrative, comme originellement planifiée, qui devait devenir la successeurice à la VdG, on a y recours, pour des raisons pragmatiques, à l'habit juridique existant de la VdG, change son nom et modifie ses statuts conformément aux nouvelles exigences. Étant donné que le 8 février 1925, le comité directeur de la VdG a été remanié de sorte qu'il ne comprenne plus que des membres du comité d'initiative de la Société du congrès de Noël, il est presque impossible aux membres de la société du Congrès de Noël de distinguer les deux associations. Par surcroît — Rudolf Steiner ne pouvant activement participer à de nombreux processus décisionnaires en raison de sa maladie — le Vorstand n'avait encore ni proprement publié (5) ni appliqué correctement et concrètement cette différence. Il semblait être de l'avis/conception que les deux sociétés dussent être conduites vers une sorte de fusion, ce qui cependant n'a jamais été accompli juridiquement.(6) Nonobstant après cette première Assemblée générale, après la mort de Rudolf Steiner, les membres de la Société du Congrès de Noël furent traités comme s'ils étaient aussi membres de l'association administrative. Cette réalité-là, dont les statuts du Congrès de Noël devaient être ne description, n'était cela plus existante/disponible.

1 Voir le protocole de la 4^{ème}Assemblée générale extraordinaire de la VdG du 8 février 1925 dans le livre : Rudolf Steiner : Die Konstitution der Allgemeinen Anthroposophischen Gesellschaft und der Freien Hochschule für Geisteswissenschaft {La constitution de la Société Anthroposophique Universelle et de l'École de Science de l'Esprit}(GA 260a), Dornach 1987, pp.555 et suiv ; en particulier la demande/l'inscription jointe au registre du commerce, dans laquelle le protocole/compte rendu a été corrigé. Si celui-ci parlait encore de ce que la société AAG devait succéder à la VdG, dans la notification/inscription a été formulée correctement que le nom VdG devait être changé en AAG.

2 Les statuts comprennent aussi la catégorie des membres extraordinaires et des membres cotisants. Par la suppression inconsiderée de la catégorie des membres extraordinaires, les membres cotisants/contribuants ont été justifiés à voter.

3 Voir le protocole de la 3^{ème} Assemblée générale extraordinaire du VdG à Dornach le 29 juin 1924 dans GA 260a, p.506.

4 Voir l'ébauche des statuts de la AAG pour le registre du commerce de la main de la secrétaire (ndtK de l'association) Dr. Ita Wegman avec des notes complémentaires de la main de Rudolf Steiner (en italique) dans GA 260a, p.548 et dans l'annexe séparée du GA 260a, p.30.

5 Comparer avec la communication du comité directeur du 22 mars 1925, probablement rédigée par Günther Wachs-



muth, sur les décisions de l'Association du Goethéanum du 8 février 1925, dans GA 260a, p. 567 et suivantes. On y omet de préciser qu'il s'agit de la 4ème Assemblée générale extraordinaire du VdG. De plus, on cite à longueur de pages une explication de Rudolf Steiner, donnée le 29 juin 1924 lors de la 3ème Assemblée générale extraordinaire du VdG. À l'époque, celui-ci pensait encore que quelques semaines plus tard, une association administrative appelée AAG pourrait être fondée et que le VdG y serait intégré. Mais comme tous ces détails n'ont pas été communiqués à temps, le lecteur de la Nachrichtenblatt (Feuille d'information) a dû croire qu'il s'agissait là de décisions prises par la société constituée lors de la réunion du congrès de Noël 1923.

Il a beaucoup été débattu sur ce que signifie jusqu'à présent cette fausse manipulation de l'articulation/du membrement, à laquelle aspirait Rudolf Steiner, en vue du travail anthroposophique. Ainsi la section (/ndtK département) des sciences sociales constate tout d'abord, dans une invitation écrite rédigée ce 2 novembre 2023, que « la Société créée avec la plus extrême circonspection à la Noël 1923/24, fut troquée contre une autre — sans que ceci fût généralement perçu, ni compris. Ainsi la Société anthroposophique ne vit aujourd'hui toujours pas sous la forme qui lui fut adaptée et pensée. » Mais ne se pourrait-il pas que Rudolf Steiner eût consciemment organisée cette forme de manière telle qu'elle se dissolve d'elle-même lorsqu'elle n'est plus appréhendée au but auquel cette forme aspire ? Aussi l'effort entrepris de retirer ce qui fut si soigneusement constitué, à la fin de 1923, dans le corps vivant de la Société, ne devrait donner tout aussi peu d'espoir, après 100 ans, que si c'était un défunt dont le cadavre fût si remarquablement momifié et que l'on décidât de revenir dans cette momie. La question cognitive/de connaissance du futur ne sera sûrement pas de savoir comment on revient ainsi « dans la forme adéquate et pensée de la Société anthroposophique », mais au contraire de savoir comment nous transposons-nous dans une situation de sorte qu'à partir de l'esprit de la cause/chose anthroposophique, des formes sociétales correspondantes pussent se façonner nouvelles ?

Il n'est guère facile de répondre à cette question. Elle nécessitera de nombreux mouvements de recherche. Pourtant pour obtenir une orientation, il faudrait tout d'abord élaborer une image la plus exacte possible de ce que Rudolf Steiner, en 1923, voulait atteindre par cette nouvelle constitution de la Société anthroposophique.

Mauvais usage de l'ésotérique

Après la fin de la première Guerre mondiale, il n'était pas possible de faire revivre l'école ésotérique qui avait dû fermer au début de la première Guerre mondiale. Les 9 et 17 février 1920, Rudolf Steiner donna deux cours/heures ésotériques à Dornach. Or, une telle continuation d'un enseignement ésotérique ne lui fut pas possible, parce que divers membres ne s'y étaient pas comportés de manière positive/conforme à la chose. Au moment où, le 16 novembre 1921, on l'interrogea sur ces heures ésotériques, à l'issue d'une conférence aux enseignants, il déclina avec la justification « qu'il dut y renoncer parce que tout ce qui était ésotérique jusqu'à présent a été « honteusement abusé. »(7) Aussi après le congrès de Noël il n'arrête pas de mettre en garde, ainsi le 18 janvier 1924 : si le congrès de Noël est seulement accueilli com-



me on accueille si volontiers des congrès antérieurs, alors son contenu s'évaporerait et se perdrait peu à peu et l'on eût mieux fait alors de ne pas se réunir. Car le spirituel a singulièrement la propriété que s'il ne peut se maintenir fermement, il disparaît et s'évanouit, non pas, comme cela va de soi, dans le Cosmos, mais il disparaît pour l'endroit où il n'est pas cultivé ultérieurement. Il cherche alors justement ensuite d'autres lieux dans le Cosmos.(8)

6 Qu'au plan juridique une telle fusion des deux formes de Société n'eût jamais intervenu, cela fut présenté de manière convaincante par Benediktus Hardorp dans : Die Korrespondenz zur Konstitutionsfrage der Allgemeinen Anthroposophischen Gesellschaft {La correspondance au sujet de la question des statuts De la Société anthroposophique universelle} n°1, Mai 1998, pp.28 et suiv.

7 Hella Wiesberger : Von den neuen Ansätzen nach dem ersten Weltkriege bis zur Neubegründung der Esoterischen Schule als « Freien Hochschule für Geisteswissenschaft [Des nouvelles approches après la Première Guerre mondiale jusqu'à la refondation de l'École ésotérique en tant qu'« Université libre pour la/une science de l'esprit ».] », dans : Rudolf Steiner : Zur Geschichte und aus den Inhalten der Erkenntnis Abteilung der Esoterischen Schule von 1904 bis 1914 [Sur l'histoire et à partir des contenus de la section/division cognitive/de connaissance de l'École ésotérique de 1904 à 1914] (GA 265), Dornach (1987), p.440.

Le mauvais usage de l'ésotérique fut un problème principal pour Rudolf Steiner. La connaissance de soi de nombreux membres était si faible, que ceux-ci ne remarquaient pas du tout qu'ils importaient constamment leurs sollicitations personnelles dans l'ésotérique. Rudolf Steiner dut trouver une forme de manière à pouvoir se protéger de ce mésusage. Il fut renvoyé pour cela aux humains qui pouvaient, avec lui, déployer l'initiative pour la cause anthroposophique d'une manière correcte.(9) Dans cette initiative, il s'agissait de manière primaire de créer les conditions de vie pour une université ésotérique et de la maintenir. Ce n'est qu'ainsi qu'il eût été possible de consigner/retenir ce qui avait été voulu par le congrès de Noël. Il ne s'agissait pas simplement et seulement de faire revivre l'école ésotérique, mais aussi, à présent, de la laisser devenir un université réelle. Le Goethéanum en tant qu'université libre de science de l'esprit, ne devait pas seulement servir la culture/le soin d'un ésotérique adéquat, mais montrer en outre comment, à partir de cet ésotérique, les domaines particuliers de la vie peuvent en être concrètement fécondés.

Les conditions de vie d'une université ésotérique

En articulant l'université en trois (ndtK cycles ou) Klassen, Rudolf Steiner se rattachait aux trois divisions de l'école ésotérique qui existèrent entre 1905 et 1914. Par l'institution de départements (Sektionen), la science de l'esprit devait être rendue féconde pour les différents domaines de la vie. Le sol, sur lequel l'université devait être fondée, c'étaient les êtres humains eux-mêmes qui se réunissaient/s'associaient dans la Société anthroposophique. Dans celle-ci pouvait devenir membre celui qui voyait comme justifiée l'existence d'une telle institution, comme celle du Goethéanum à Dornach, en tant qu'université libre pour la/une science de l'esprit.(10)

L'université ésotérique avait la tâche de vivifier cette Société. Rudolf Steiner la caractérisa sur le congrès de Noël dans son allocution au sujet du paragraphe 5 des statuts comme l'âme de la Société, toutefois seulement sous la forme de la possibi-



lité : « Désormais, mes chers amis, dans ce paragraphe, il s'agit qu'à la société anthroposophique puisse, au Goethéanum de Dornach, lui être aussi réellement donnée l'âme conforme à la nature. »(11)

Il devait se montrer, si cela réussissait de créer les conditions de vie pour cette université. Une condition de vie purement extérieure, c'était que tout ce qui avait à faire aux tâches administratives, devait être articulé en dehors/démembré de cette société. Rudolf Steiner insista ainsi au congrès de Noël en disant qu'il avait conçu les statuts « de sorte que cette fois, tout ce qui relevait de l'administration — tout ce qui pouvait donner lieu à virer dans la bureaucratie — serait externalisé en dehors de ces statuts ». (12) Si les forces de la mort deviennent immédiatement opérantes dans cette Société, celle-ci ne peut développer aucune réceptivité pour les forces de la vie. La création d'une association administrative articulée en dehors/démembrée proprement indépendante de la Société du congrès de Noël fut donc une conséquence indispensable que Rudolf Steiner dut transposer pratiquement avec des humains qui auraient dû développer une compréhension pour cela.

8 GA 260a, p.92. [En effet la règle spirituelle qui prévaut ici dans ce cas, c'est: « L'esprit souffle où il veut !... » (Jn 3,8). NdtK]

9 À l'endroit cité précédemment, p.31.

10 Voir Stephan Eisenhut: Der Bildvorgang der Weihnachtstagung und unseren heutige Möglichkeiten, daran anzuknüpfen, in : Mitteilungen aus der anthroposophischen Arbeit in Deutschland — sonderheft zur Konstitutionsfrage der Allgemeine Anthroposophischen Gesellschaft [Le processus de formation de l'image du congrès de Noël et nos possibilités actuelles d'y faire écho/rattacher, dans : Communications issues du travail anthroposophique en Allemagne - cahier spécial sur la question de la constitution de la Société Anthroposophique Universelle], Nr. 4, oktober 2002, pp.21 et suiv.

11 Rudolf Steiner : Die Weihnachtstagung zur Begründung der Allgemeinen Anthroposophischen Gesellschaft 1923/1924 [Le congrès de Noël pour la fondation de la Société anthroposophique universelle 1923/1924], GA 260, Dornach 1994, p.140. [chez EAR, je n'ai pas retrouvé ce passage. NdtK]

12 À l'endroit cité précédemment, p.41.

On peut comparer ce qui relève de l'administration avec les forces [de la sagesse, car pour bien gérer il faut être « Sage (Weise) » ndtK] de la Lune, ce qui relève de l'université ésotérique au Soleil [dans son aspect égyptien: Râ, par ex. ndtK] et la Société anthroposophique, elle-même, à la Terre. Ainsi, à l'instar de l'évolution de la Terre, dont Soleil et Lune durent se détacher, Rudolf Steiner devait créer aussi bien pour ce qui relève de l'administration que pour l'université des formes d'organisation autonome. C'est en premier cela qui permettait de fonder la Société anthroposophique sur un terrain/sol purement humain.

Le tragique fut que même le Vorstand/comité d'initiative ne décela pas cette nécessaire articulation et que finalement, par la fausse manipulations de l'association d'administration, il en vint à nier la réalité de la Société du congrès de Noël.



Ceci fut le point final triste d'une évolution, pourtant précédée d'un autre problème. Il semble bien que c'est tout juste si quelqu'un avait développé lui-même ne serait-ce qu'un pressentiment des conditions de vie d'une université ésotérique. Sans cesse, Rudolf Steiner avait nettement fait savoir combien il était difficile pour lui de maintenir cette université ésotérique dans la sphère terrestre. Il ne parvint qu'à en établir le premier segment/la première partie, soit la première Klasse. Il ne réalisa jamais les deuxième et troisième parties annoncés.(13) L'organisme d'ensemble de l'université ésotérique se composait cependant de trois Klassen, ce qui fut même adopté au § 5 des statuts.

Quatre fois douze

On a peu fait attention, jusqu'à présent, au fait que la fécondité de la première Klasse dépendait aussi que les deuxième et troisième puissent exercer conformément leurs fonctions. Une indication dissimulée/cachée sur cette fonction se trouve dans la dernière allocution de Rudolf Steiner du 28 septembre 1924. Ce jour-là, il insiste :

Si en quatre fois douze êtres humains, au moins, à l'intérieur du temps prochain la pensée-Michaël devient pleinement vivante, en quatre fois douze êtres humains mais qui, non pas par eux-mêmes, mais par la direction du Goethéanum à Dornach, peuvent être reconnus en tant que tels. Si dans de tels quatre fois douze humains apparaissent des humains guides/dirigeants pour l'ambiance de fête de Michaël, alors nous pourrons regarder vers la lumière, qui au travers du courant-Michaël et des actes-Michaël, s'étendra sur l'humanité dans le futur.(14)

Le rapport à la deuxième et troisième Klassen en résulte d'abord si l'on compare cette déclaration avec les notes d'une conversation que Rudolf Steiner mena avec Ludwig Polzer-Hoditz. Au moment où celui-ci vint à Dornach, le 11 novembre 1924, Rudolf Steiner le fit appeler aussitôt et le reçut dans sa chambre de malade. Ils parlèrent d'affaires concernant l'école de Michaël d'une façon telle qu'elle laisse reconnaître que Polzer-Hoditz fut un collaborateur de la deuxième, probablement même de la troisième partie du troisième segment de l'école ésotérique.(15) Seulement très peu d'humains avaient la maturité nécessaire pour collaborer à ces hautes divisions de l'école. Sur les actes qui s'y déroulaient guère perçait vers dehors, car ils étaient effectués sous exclusion de la chose publique et leurs membres se voyaient tenus/obligés au plus grand secret pour les protéger. Il est absolument pensable que ces quelques personnes se soient rencontrées pendant la Première Guerre mondiale, même si l'école ésotérique était alors officiellement mise en sommeil pendant la guerre. La mise en sommeil aurait surtout concerné la première partie, dans laquelle Rudolf Steiner avait accueilli un grand nombre d'humains, dont beaucoup, n'ayant pas encore développé le sérieux qu'exigeait un tel travail ésotérique, ont toujours de nouveau déçus.

13 Voir Rudolf Steiner : Esoterische In Unterweisungen für die erste Klasse der freien Hochschule für Geisteswissenschaft am Goetheanum [Enseignements ésotériques pour la première classe de l'école supérieure libre pour la/une



14 Rudolf Steiner : Esoterische Betrachtungen karmischer Zusammenhänge [Considérations ésotériques sur les relations/pendants karmiques] (GA 238), Dornach 1991, p.173. [Chez EAR : Le Karma - Considérations ésotériques - Tome IV: au milieu de la page 199, ndtK]

15 Ces notes d'entretiens sont publiés dans : Thomas Meyer: Ludwig Polzer-Hoditz — Ein Europäer, Bäle 2008, p.665. Steiner avait donc autorisé Polzer-Hoditz à accomplir certains rituels de la Mystica Aeterna, ce qui le désigne comme membre de la partie/division symbolique-culturelle de l'École ésotérique.

De ces notes de Polzer-Hoditz, il ressort que la deuxième Klasse devait comprendre seulement 36 membres et la troisième 12 membres. Rudolf Steiner parla donc en face de Polzer-Hoditz des 48 élèves exactement, lesquels, en apparence, sont nécessairement requis pour l'institution de ces deux Klassen. Ceux-ci ne pouvaient nonobstant seulement être appelés en premier par la direction du Goethéanum si en eux la pensée-Michaël est devenue pleinement vivante. Si l'on tient ces deux déclarations ensemble, ainsi il devient clair que jusqu'à la Saint-Michel 1924, n'étaient donc pas encore, dans tous ces quatre fois douze humains, — ils devaient être des élèves ésotériques de Rudolf Steiner — devenue pleinement vivante la pensée-Michaël. Dans l'autre cas la deuxième et la troisième Klasse, eussent été instituées totalement indépendamment de jusqu'où Rudolf Steiner en est arrivé avec l'édification de la première Klasse. Dans cette dernière en effet, tout le monde pouvait entrer, pour autant qu'on avait pris connaissance de l'anthroposophie et qu'on était prêt à travailler à son développement moral d'une manière dont pouvait répondre aussi Rudolf Steiner.<<<<

« S'il-vous-plaît, ne vous effrayez pas devant ces trois Klassen... »

Rudolf Steiner nous a laissé un matériel de pensées d'un riche contenu, comme aussi des traces pratiques d'activités rituelles qui nous permettent de dégager un tableau des fonctions diverses des trois Klassen. Ce tableau peut ne pas être complet, mais cela peut se corriger dans un processus commun, si des personnes s'adonnent à une quête cognitive honnête.

Parfois ce sont les délicates tournures, que Rudolf Steiner donne à quelques endroits qui peuvent tout d'abord déconcerter, mais laissent quelque lumière sur l'arrière-plan. Ainsi on pourrait s'étonner que dans le §5 des statuts de la Société anthroposophique, il est mentionné que l'université est articulée en trois Klassen. Lors du commentaire de ce paragraphe, Rudolf Steiner fit encore la remarque : « S'ilvous-plaît, ne vous effrayez pas à propos de ces trois Klassen, mes chers amis, elles ont existé à l'origine dans la Société anthroposophique jusqu'en 1914, mais sous une autre forme. »(16) Qui donc eût une raison de s'effrayer d'une telle chose apparemment toute extérieure ? Quand même seulement ceux qui, avant la guerre, étaient actifs dans les trois segments de l'école ésotérique. Ceux-ci avaient en effet déposé un serment ne jamais révéler les secrets du grand Service aux personnes extérieures.(17) Qu'à présent les trois départements soient publiquement communiqués officiellement dans les statuts, cela pourrait absolument être une cause/raison d'effroi.



Pour ceux qui ne connaissaient pas cette division, il ajouta pour les éclairer : « Les trois Klassen étaient déjà existantes à l'origine, dans la Société anthroposophique, seulement sous une autre forme, jusqu'en 1914. »

Rudolf Steiner commença — immédiatement après avoir pris la fonction de secrétaire général de la section allemande de la Société théosophique, en octobre 1902 — à constituer un cercle autonome d'élèves ésotériques. Officiellement, Rudolf Steiner fut nommé — par Annie Besant, en mai 1904 — Erz-Lenker (Arch-warden) — de l'École ésotérique laquelle avait son siège à Londres et il ouvrit avec cela la première partie de l'école ésotérique allemande (Esoterische Schule – ES). Pour Rudolf Steiner, ce n'était là qu'un point de rattachement purement extérieur. Pour son école ésotérique, il avait ses propres sources provenant immédiatement du monde spirituel. De manière significative, dans une lettre adressée à Mathilde Scholl — l'une de ses premières élèves ésotériques — le 1^{er} mai 1903, apparaît déjà un motif qui sera ensuite placé au centre du congrès de Noël ; « Ce serait en général très bien si les nouveaux élèves de l'E.S. en Allemagne se rapprochaient d'une manière ou d'une autre Nous en avons justement besoin en Allemagne. Car l'E.S. doit devenir l'âme de la Société Théosophique »(18).

16 GA 260, p.50 [Chez EAR, p.34 dans le haut de la page. NdtK]

17 Voir GA 265, p.149.

Momification et Rose-Croix

L'âme de la société vit dans le travail commun. L'école ésotérique est censée provoquer précisément un renforcement de ce travail commun des élèves. Dès le début, l'E.S. est un projet au sens d'un phénomène archétype d'une collaboration sociale sur domaine spirituel.(19) Par l'accomplissement d'actions culturelles et rituelles, les capacités d'un travail ensemble sont énormément renforcées. C'est à partir de cette raison que Steiner, en 1905, pendant un cours ésotérique, décida, d'agrandir l'école ésotérique d'une deuxième et troisième partie.(20) Quelques temps plus tard, seulement, il se rattacha extérieurement à la franche maçonnerie Misraïm de John Yarker, qui était administrée par le franchement douteux Theodor Reuß. Pour Steiner, la raison décisive dût être que ce courant se rattache aux rituels égyptiens du prêtre-sage Ormus, ayant été renouvelés au premier siècle après Jésus-Christ, par l'évangéliste Marc et son disciple.(21)

Aussi bien derrière l'école ésotérique fondée par Helena P. Blavatsky, qu'aussi derrière le service Misraïm originel, se trouvaient des inspirateurs Rose-Croix chrétiens. Blavatsky fut inspirée, au moment de la fondation de son E.S., « par de grands initiés de l'Occident qui sont aussi les initiateurs de la sagesse des Rose-Croix. », écrivit Rudolf Steiner à Édouard Schuré en 1907. Mais les initiateurs eussent dû reconnaître qu'on ne parvenait guère de manière satisfaisante à « laisser couler de cette manière le courant de la sagesse spirituelle dans l'humanité ». (22) C'est pourquoi



ils résolurent jusqu'à nouvel ordre de ne pas poursuivre cette forme d'inspiration. Pour Steiner il s'agissait pour cette école que le penser matérialiste de science de la nature soit métamorphosé par l'ésotérisme Rose-Croix, de sorte qu'il en naisse, comme synthèse, une théosophie moderne féconde (respectivement une anthroposophie).(23)

La tâche de l'être des Mystères pré-chrétiens égyptiens, c'était de préparer les êtres humains de manière telle qu'à leur incarnation suivante, ils devinssent capables de penser des idées purement terrestres. La momification des corps allongea le laps de temps durant lequel, après la mort, l'âme restait reliée à la forme de son cadavre, après qu'elle a quitté son corps physique vivant. Cette opération rend l'âme plus capable de se tourner vers le monde physique lors de son incarnation ultérieure.(24) Elle put ainsi apprendre à cerner et former les concepts d'une claire compréhension intellectuelle. Le citoyen de l'empire romain se ressentait à l'instar d'une personnalité qui se posait juridiquement comme telle, et pouvait même aller, le cas échéant, jusqu'à porter plainte pour violation de ses droits par les autorités de l'État. D'un autre côté, c'est justement ce penser intellectuel/de raison analytique, purement terrestre qui coupait de plus en plus l'humain du spirituel, jusqu'à ce qu'il ne puisse plus développer principalement aucune compréhension de celui-ci. Au point culminant de l'évolution de l'âme d'entendement et de cœur, l'être humain était devenu un sobre citoyen terrestre. Dans les temps modernes, la momification du penser apporta la manière de penser matérialiste de science de la nature.(25)

18 Ekkehard Meffert : Mathilde Scholl und die Geburt der Anthroposophischen Gesellschaft (et la naissance de la société anthroposophique) 1912/13, Dornach 1991, p.78

19 La formulation de « phénomène archétype/originel », Steiner la choisit pour décrire l'interaction de Goethe et Schiller, le 16 août 1920, lors d'un débat vespéral de l'alliance helvétique/suisse pour la Dreigliederung (triarticulation). Voir: Rudolf Steiner: Soziale Ideen — Soziale Wirklichkeit — Soziale Praxis (GA 337b - Idées sociale - Réalité sociale - Pratique sociale), Dornach 1999, p.59.

20 À l'endroit cité précédemment, p.167.

21 GA 265, pp.46 et suiv., pp.73, p.95 & p.147.

22 Rudolf Steiner : Zur Geschichte und aus den Inhalten der ersten Abteilung der esoterischen Schule 1904-1914 [Sur l'histoire et les contenus de la première partie de l'école ésotérique 1904-1914] (GA 264), Dornach 1994, pp.348 et suiv.

23 Ibid. Voir l'esquisse, imprimée à que Rudolf Steiner avait tracé à l'intention d'Édouard Schuré.

[Les termes « rosicrucien » ou « rosicrucianisme » n'existent dans aucuns dictionnaires allemand-français situés au plan de leur publication entre 1874 et 2002 ; or on s'en gargarise depuis les années 70-80 en France, durant lesquelles mon chemin personnel m'a conduit à l'anthroposophie, j'utiliserai donc toujours le terme « Rose-Croix » pour distinguer ce mouvement spirituel discret et sérieux, directement lié au Christ, de toutes sortes sectes « rosicruciennes » margoulines parues depuis ces années-là. NdtK]

24 Voir du même auteur: Ägyptische Mythen im Verhältnis zu den wirkenden Geisteskräften der Gegenwart [Les mythes égyptiens en relation avec les forces spirituelles actuelles] (GA 106), Dornach 1920

25 Du même auteur : Die Grundimpuls des weltgeschichtlichen Werdens der Menschheit [Dieles impulsions de fond du



Une seconde forme de la momification est provoqué parce qu'aussi bien dans les messes chrétiennes que dans les loges maçonniques, des actions rituelles ont été accomplies qui n'ont plus été pénétrées d'une connaissance individuelle. Rudolf Steiner décrit comment tout de suite dans les fraternités occultes, ceux qui y cultivent le rituel se donnent beaucoup de mal pour qu'il provînt surtout d'époques immémoriales. Mais lorsque de tels rites sont momifiés, on absorbe réellement d'eux ce qu'ils peuvent réellement produire : à savoir, de porter l'être humain à une relation réelle avec les entités du monde spirituel-élémentaire, « qui renvoient alors dans le futur. »(26) Si cela réussit, que les êtres humains qui y prennent part, reconnaissent aussi les entités spirituelles qui se rapprochent lors d'un accomplissement correct du rituel — cela représente ensuite pour ces entités une sorte de nourriture, ou selon le cas, un processus de croissance. Il est ainsi œuvré pour le futur de la Terre. (27)

Par l'impulsion Rose-Croix de l'école ésotérique devait donc être allé contre les deux momifications de l'époque présente. Dans la première partie, par la vivification du penser sous l'introduction du travail mantrique et rythmique ; dans la deuxième et troisième partie par l'accomplissement désintéressé du rituel symbolique et cultuel. Cela s'est poursuivi dans l'articulation/le membrement des trois classes de l'université ésotérique. Le penser terrestre sobre/prosaïque, qui fut prédisposé à la momification de l'époque égyptienne, c'est tout un chacun qui doit aujourd'hui apprendre à le revivifier à partir de sa vertu/force propre. Cela peut être soutenu le travail avec des mantras rythmiques, comme ils ont été donnés dans la 19 ème heure de Klasse. Si l'on suit les notes de Polzer-Hoditz, le travail dans la première Klasse devait être développé de sorte que l'élève en esprit — d'une manière analogue aux strophes hebdomadaires du calendrier de l'âme — soit dirigé par le rythme du cours de l'année et sollicité à prendre part, par son activité au cours de la destinée humaine. Il avance de concert à la formation des hautes vertus/forces morales.(28) Ce n'est qu'à partir du moment où il parvient à mettre son soi supérieur entièrement au service de la « cause/chose anthroposophique », qu'il peut être appelé à entrer dans le temple — la deuxième et troisième sections de l'E.S. ne représentent rien d'autre que ce temple — pour accomplissant ouvrier avec prendre part aux rituels.

Le temple solaire

Ludwig Polder-Hoditz décrit, dans les notes d'entretiens mentionnées, que la troisième Klasse devait recevoir un caractère purement cultuel. Il devait être célébrer simultanément sur trois autels. Par cela elle se serait tournée directement vers l'Esprit de la Terre, l'Entité du Christ. Ici devait être accompli ec cela un culte désintéressé pour l'humanité. Car au travers de l'accomplissement des actions rythmiques, peut être atteint une harmonie des sentiments possible dans l'ensemble du travail universitaire et dans les branches de la Société anthroposophique. La troisième Klasse a avec cela une fonction de temple, dans laquelle quelque chose doit être



accompli qui peut oeuvrer en harmonisant de haut en bas.

Une image de quelles facultés sont nécessaire pour accomplir de tels actes cultuels, nous est donnée par un passage du dixième tableau du Drame-Mystère Le gardien du seuil. Après un long cheminement rempli de tribulations, les élèves spirituels ont atteint la maturité qui permet de les appeler au temple solaire. Ils devaient y prendre la relève de ceux qui avaient officié jusqu'alors aux trois autels. On devait désormais leur confier une œuvre nouvelle. Il faut donc toujours n'avoir qu'un petit nombre d'êtres humains, en situation d'accomplir ce culte. Les paroles d'introduction de l'enseignant spirituel Benedictus sont très éclairantes dans notre contexte :

Mes disciples ont éclos leurs âmes,
La lumière de l'esprit s'est révélée
De façon adéquate à leur destinée.
Chacun pour les autres, doit rendre fécond
Ce qu'il s'est conquis ainsi de haute lutte.
Ceci ne peut arriver que si leurs vertus,
Ordonnées selon la mesure et le nombre,
Au lieu sacré veulent s'unir à la haute Unité,
Laquelle à la vraie vie seulement peut éveiller
L'individualisé qui, en l'être, doit demeurer.
Les voici au seuil du temple sacré.
Où leurs âmes doivent se concilier
Selon les règles spécifiées et consoignées
Dans le livre des destins universels,
— Afin qu'une harmonie des esprits puisse opérer,
Ce qu'impuissantes, elles ont à faire pour elles.(29)

Il est évident qu'émane de ce travail au temple une action qui harmonise. Mais il y faut aussi une part de réceptivité. C'est-à-dire que des êtres humains doivent y prendre part, qui se sont efforcés à la connaissance des entités spirituelles qui s'approchent lors de l'accomplissement de tels rituels. [De l'autre-côté du seuil, ndtK].



Ce n'est qu'après que le travail du temple est accompli, car le connaître est une activité aussi importante que l'accomplissement du rituel. Des notes prises par Polzer-Hoditz, naît en moi (Stephan Eisenhut) une image de ce qu'était la tâche des 36 membres de la deuxième Klasse. Ils leur revenait ensuite une fonction d'intermédiaire. Il est pensable que chacun des douze élèves spirituels devait se tourner d'une manière particulière vers l'un des trois autels. En ayant articulé les questions de vie — lesquelles sont articulées dans les branches et dans la première Klasse — un intérêt vivait en eux qui se renforçait toujours plus à ce qui vivait chez les autres, qu'ils accueillait dans leur âme, ils pouvaient alors en découvrir une réponse correspondante, dans ce qui se révélait spirituellement en eux. Le groupe qui officiait à l'autel de la sagesse, vers l'Est, avait la tâche de féconder le travail scientifique que poursuivait le rituel à l'autel de la beauté, vers le Sud, et pouvait transposer ces expériences vécues en formes artistiques, et ceux qui ré-éprouvait cela dans l'événementiel, à l'autel de la force⁽³⁰⁾, pouvaient de leur côté en recevoir des incitations particulières pour la mise en forme des institutions conformément à la vie dans les domaines économiques et politiques. Car la deuxième Klasse devait aussi être constituée, selon les notes d'entretien de Polzer-Hoditz, de membres actifs porteurs d'initiatives, que ce soit des dirigeants de sections ou de membres du Vorstand ou secrétaires généraux d'autres pays. La condition préalable c'était, d'après ces notes, qu'ils eussent acquis les expériences correspondantes sur le champ spirituel dans la première Klasse. D'une importance décisive s'avérait ici aussi la formation de facultés morales. Une très belle image de ce dont il s'agit se trouve dans les paroles de Johannes Thomasius, qui est appelé à la scène du temple que l'on vient juste décrire. Il est alors très conscient qu'il existe une contradiction entre son Soi supérieur et son soi inférieur. Mais il sait aussi que pendant ce service au temple, il lui est seulement s d'agir à partir de son Soi supérieur :

26 À l'endroit cité précédemment, p.97.

27 Voir aussi à l'endroit cité précédemment, en particulier les pages 98 et suiv. Un autre aspect est développé aux p.81 et suiv. Au moyen d'un rituel correctement mené à bien, il est de nouveau possible d'obtenir des communications d'êtres humains non encore nés à la Terre : « Mais du fait qu'au travers des cérémonies, des esprits élémentaires terrestres ont été stabilisés, de ce fait des communications peuvent de nouveau être faites, par des êtres humains qui ne sont pas encore nés, aux esprits élémentaires terrestres. Et s'il y a encore, en plus un talent, un génie, pour écouter les esprits élémentaires de la Terre sur ce que les humains non-nés leur communiquent, alors les humains concernés, qui peuvent écouter quelque chose de ce genre, expriment justement ce que les humains non-nés disent aux esprits de la nature, aux esprits de la terre. »

28 Voir la note 14.

29 Rudolf Steiner: Quatre Drames-Mystères, (GA 14), Dornach 19898, p.382. [dans l'édition bilingue de Triades 1967, aux pp.370-371.

30 Au sujet des trois autels, voir GA 265, p.120, p.134 et en particulier les notes de participants au cours d'instructions du 10 mai 1914, à la page 316. On y décrit ce qui suit : « De l'Est affluent les forces de raison analytique vers la Terre. De là, la Terre est baignée de forces saintes de raison synthétique. Celles ci sont quelque peu dans née de nouveau l'autel (de l'est) : c'est là qu'est la tête de la Terre. Lorsque nous nous tournons vers le Sud ; de là affluent les forces aintes du cœur, celles de l'amour et du don qui rayonnent vers la Terre. De l'ouest se déverse la volonté sainte dans la Terre, qui afflue travers les membres d'où les actes coulent. »



La qualité d'élève de l'esprit m'a concédé
Un Soi, qui peut s'avérer ensuite puissant
Et déployer pleinement une création propre,
Si son porteur doit se savoir encore fort éloigné
Des buts les plus sublimes de l'âme.
Dans une telle situation, le devoir s'impose à lui,
de s'adjoindre au service du devenir de la Terre
le second humain qui s'éveille en lui.
Ainsi doit-il laisser toujours briller à son œil spirituel
Telle une règle de vie parmi les plus austères,
Que rien ne pénètre de son Soi en perturbant
Ce travail-là, dont il ne s'acquitte guère,
Lequel est à produire par son second Soi.(31)

L'organisme de l'université.

Par le congrès de Noël, Rudolf Steiner aspirait à faire apparaître un organisme universitaire existant spirituellement — il le désignait aussi comme « Goethéanum spirituel » — dans un libre regroupement d'humains. Considérée purement au plan extérieur, la tentative doit être vue comme un échec. Il n'y avait pas encore suffisamment d'humains jadis qui eussent la faculté de maintenir fermement ce Goethéanum spirituel. Le résultat fut qu'aussi bien la Société du congrès de Noël que l'organisme universitaire, survécurent sous une forme institutionnalisée dans une association administrative. Cela peut être compris à l'instar d'un Drame-Mystère qui s'accomplit dans la vie réelle : pendant un temps bref, le temple fut ouvert, même si on ne put traverser tous ses espaces. Étant donné que la faculté de « saisir une initiative pour la cause/chose anthroposophiques » de manière juste ne fut pas encore suffisamment développée, les disciples spirituels furent renvoyés du temple, à l'instar du stupide Perceval. Il n'en resta plus que des images terrestres. Mais c'est ainsi que nous avons la possibilité de nous élever de ces images à leurs archétypes vivants. Grâce à ce travail de création d'images, qui ne peut s'accomplir que par une activité intérieure, nous sommes en mesure de nous défendre contre les forces momifiantes du passé et de développer un nouveau mode du penser. Sur ces chemins nous pouvons faire une expérience plus intérieure de ce que sont les conditions réelles d'une nouvelle réalité de l'être des Mystères. Si l'on parvient à les obtenir, on



verra si ceux, qui sont destinés par le karma à établir de tels Mystères, se trouveront.

L'organisme universitaire, qui devrait doter d'une âme une véritable Société anthroposophique peut toujours être ressentie, pensée et suivie, comme une réalité spirituelle de plus en plus profonde qui était peu à peu apparue entre 1902 et 1925. En cela, il se révèle là un clair rapport aux époques de culture. À notre époque, c'est particulièrement ce qui a été prédisposé durant les 5000 ans de l'époque égyptienne qui réapparaît transformé. Une telle tâche devrait être possiblement résolue par l'enseignement que permet la première Klasse. Si nous entrons dans la Société anthroposophique, nous sommes alors —vu du point de vue de l'attitude spirituelle— tout d'abord encore romains. Et notre romanité non-transformée aspire alors à une forme institutionnalisée d'organisme universitaire. Or sous cette forme, celui-ci ne peut guère vivre. Il ne peut qu'y mourir. Nous pouvons surmonter notre romanité —en ce que nous cherchions en libre regroupement par exemple dans le travail de branche, les autres humains, pour qui la science de l'esprit est également une demande. À cette occasion, nous nous heurterons alors toujours douloureusement aux choses non-surmontées, et même encore en nous-mêmes comme chez autrui. Nous sommes renvoyés, par conséquent, à nous-mêmes pour qu'un tel organisme universitaire puisse devenir de nouveau actif. En tant qu'individu nous pouvons seulement travailler du côté de l'image c'est-à-dire de bas en haut. En faisant cela, nous contribuons même à faire naître un milieu, dans lequel un tel organisme peut redevenir opérant. Mais nous devons aussi acquérir par le travail des images de ce qui fut déposé, tel un germe, dans les cultures de la Perse antique et de l'Inde antique ; car la deuxième et troisième Klassen ont précisément à développer ce genre de germes qui durent l'être de sorte que ces germes culturels pourront se développer et reflourir d'une manière nouvelle dans le futur. Nous pouvons schématiquement tracer les interactions entre organisme universitaire (Freie Hochschule für geisteswissenschaft), Société anthroposophique (Anthroposophische Gesellschaft) et les Institutions administratives (Verwaltungsinstitutionen), telles que présentées ci-contre. Il va de soi que ce n'est qu'un croquis, mais il peut donner une orientation dans laquelle il y a quelque sens. Nous devrions porter une atmosphère de l'âme dans cette direction, telle qu'elle est instaurée dans l'office dominical, lorsque l'officiant dit à l'enfant : « L'esprit de Dieu sera avec toi, si tu le cherches » et que l'enfant répond : « Je veux le chercher »(32)

31 GA 14, p.385.

Die Drei 6/2023.

(Traduction : Daniel Kmiecik)

Stephan Eisenhut, est né en 1964 à Coblenz, études en économie politique à Fri-



bourg en Brisgau, thème de recherche sur Les fondements de science spirituelle en science sociale chez Rudolf Steiner, formation d'instituteur à Mannheim, 1997-2000, enseignant à l'école Rudolf Steiner Mittelrhein, de 2001 à 2018, gérant de la société de publications Mercurial (GmbH) et depuis 2015 rédacteur de cette revue – Dans le cadre de l'Institut D.N. Dunlop, il développe en ce moment une série de vidéos sur l'idée de la Dreigliederung de l'organisme social: www.dunlop-institut.de/dreigliederung/, dans laquelle il présente aussi les événements éclairés dans cet article également en les rendant graphiquement intelligibles. Courriel : eisenhut@diedrei.org

32 Ce rituel fut introduit en 1920 pour le cours libre de religion, au sujet duquel on interrogea Steiner, au sujet de savoir si, pour les élèves de ce cours, on pouvait instaurer une cérémonie religieuse le dimanche. La réponse fut que ceci dût être déjà sous la forme d'un culte. Ainsi naquit, avant même le nouvel an 1920, le premier rituel dit « Sonntagshandlung [service ou rituel du dimanche]».



Légendes centrales, de haut en bas :

Flèche gauche vers le bas : « Impulsion du vouloir »

« Université libre pour les sciences spirituelles »

« Société anthroposophique »

Flèche de droite vers le haut : « Transformation du penser actif »

« Simple niveau humain : Travail de/«sur» la branche »

« Niveau institutionnel : organisation administrative »

